ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ
PUBLIC LAW (STATE LEGAL) SCIENCES



Оригинальное теоретическое исследование

УДК 342.7

https://doi.org/10.23947/2949-1843-2025-3-1-46-52



EDN: SCHJSS

Защита права на неприкосновенность частной жизни в условиях цифровой трансформации общества

Е.А. Филимонова 
Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
✉ lenarnd1008@mail.ru

Аннотация

Введение. Сегодня защита прав человека в открытом цифровом пространстве становится важнейшей задачей обеспечения личной безопасности граждан. Приватность частной жизни, конфиденциальность персональной информации могут оказаться под угрозой. В этой связи обязанность государства – удержать баланс между личными интересами граждан, общественным благом и полномочиями публичной власти, усовершенствовав законодательство в сфере управления персональной информацией и создав гибкую, быстро адаптирующуюся к новым вызовам систему кибербезопасности в российском сегменте Интернета. Цель исследования – выявить, какие угрозы и риски несет использование цифровых технологий для свободной реализации человеком права на неприкосновенность частной жизни, а также наметить пути решения проблем защиты частной жизни в условиях цифровой трансформации общества.

Материалы и методы. В процессе исследования использовался общефилософский диалектический метод познания объективной действительности, а также общенаучные и частнонаучные методы: логический, формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-структурный и другие.

Результаты исследования. Установлено, что защита информационного пространства Российской Федерации является ключевым элементом общенациональной безопасности, обеспечивающим защиту интересов граждан, социальных структур. Доказано, что цифровая трансформация общества порождает необходимость принятия ряда мер для защиты и обеспечения естественных прав человека. Выявленные проблемы и угрозы в цифровой среде свидетельствуют о недостаточности предпринимаемых попыток совершенствования законодательства РФ и создания дополнительных подразделений правоприменительных органов. Необходим комплексный подход к защите права граждан на неприкосновенность частной жизни. Предложено разработать и закрепить на законодательном уровне новые основы управления персональной информацией.

Обсуждение и заключение. Вопросы защиты права граждан на неприкосновенность частной жизни в условиях цифровизации требуют пристального внимания со стороны государства и общества. Целесообразно ускорить процесс совершенствования правового регулирования данных общественных отношений для создания безопасной цифровой среды. Сформулированные в статье теоретические положения могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях по данной проблематике.

Ключевые слова: право на неприкосновенность частной жизни, персональные данные, цифровая трансформация, цифровизация, цифровое пространство, кибербезопасность

Благодарности. Автор выражает благодарность рецензенту, чья критическая оценка материалов и предложения по их совершенствованию способствовали значительному повышению качества статьи.

Для цитирования. Филимонова Е.А. Защита права на неприкосновенность частной жизни в условиях цифровой трансформации общества. *Правовой порядок и правовые ценности.* 2025;3(1):46–52. https://doi.org/10.23947/2949-1843-2025-3-1-46-52

Original Theoretical Research

Protection of the Right to Privacy in the Context of Digital Transformation of Society

Elena A. Filimonova  ✉

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation
✉ lenarnd1008@mail.ru

Abstract
Introduction. Nowadays, protection of the human rights in the open digital environment is becoming an important objective within ensuring personal security of citizens. The confidentiality of private life and personal data may be under threat. Therefore, the duty of the state is to maintain a balance between the personal interests of citizens, public benefits and powers of public authorities, which can be achieved by improving the legislation on processing the personal data and creating in the Russian segment of the Internet a flexible quickly adjustable to new challenges cybersecurity system. The aim of the study is to identify the threats and risks the usage of digital technologies has to the unconstrained implementation of the person's right to privacy, as well as to propose the solutions to the problems of privacy protection in the context of the digital transformation of society.
Materials and Methods. The research was conducted using the general philosophical method of dialectical cognition of objective reality, as well as the general scientific and specific scientific methods: logical, dogmatic legal, comparative legal, system-structural and others.
Results. It has been found that protection of the information space of the Russian Federation is a crucial element of the national security ensuring protection of the interests of citizens and social structures. It has been proved that digital transformation of society induces the need to adopt a number of measures for protection and ensuring the natural rights of a person. The problems and threats revealed in the digital environment indicate insufficiency of the efforts on improvement of the Russian Federation legislation and creation of the additional divisions in the law enforcement agencies. A comprehensive approach to protection of citizens' rights to privacy is required. It has been proposed to develop and enshrine at the legislative level the new principles of personal data processing.
Discussion and Conclusion. The issues of protecting citizens' rights to privacy in the context of digitalization require close attention from the state and society. It would be expedient to accelerate the process of improving the legal regulation of these social relationships for creating a secure digital environment. The theoretical provisions formulated in the article can be used in further research on this topic.

Keywords: right to privacy, personal data, digital transformation, digitalization, digital environment, cybersecurity

Acknowledgements. The author is grateful to the reviewer for critical evaluation of the materials and suggestions for their improvement, which contributed to significant enhancement of the quality of the article.

For Citation. Filimonova EA. Protection of the Right to Privacy in the Context of Digital Transformation of Society. *Legal Order and Legal Values*. 2025;3(1):46–52. https://doi.org/10.23947/2949-1843-2025-3-1-46-52

Введение. Развитие современного общества и государства невозможно представить без применения искусственного интеллекта (ИИ), Big Data и других технологий. Непрерывный прогресс в науке и технике видоизменяет отношения между государством, обществом и индивидом. Цифровые принципы вынужденно внедряются в общественные процессы и правовую систему. В условиях технологических инноваций государственное регулирование оказывает влияние и на личные права.

Согласно Указу Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»[1] к 2030 г. планируется увеличить до 97 % долю домохозяйств, которым обеспечена возможность широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет. А это повлечет за собой и рост «цифровых следов» – информации, оставленной пользователем, которая сохраняется практически навсегда и в дальнейшем может анализироваться и использоваться неопределенным кругом лиц. Хотя, как правильно указал А.Н. Мочалов, «по своей природе и содержанию цифровые следы человека не одинаковы» [1, с. 175], формируемый таким образом цифровой профиль человека будет содержать самую разнообразную информацию, в том числе о его частной жизни. К сожалению, люди, использующие цифровые технологии, не имеют полного представления об объемах собираемой и обрабатываемой информации и тем более не обладают реальными механизмами контроля над ее распространением. Данной проблематикой обеспокоены

[1] *О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года.* Указ Президента Российской Федерации № 474 от 21.07.2020. URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74304210/ (дата обращения: 10.01.2025).

как российские [2–4], так и зарубежные исследователи. Среди европейских ученых, например, ведется оживленная дискуссия относительно целесообразности отделения права на защиту персональных данных от права на уважение частной жизни [5–7]. Понятие «персональные данные», по мнению Европейского суда по правам человека, включает информацию не только о частной жизни (которая не должна трактоваться узко, поскольку уважение частной жизни включает право устанавливать и развивать отношения с другими людьми), но и о профессиональной и деловой деятельности человека [8].

Актуальность настоящего исследования обусловлена такими факторами, как угрозы для конфиденциальности персональной информации и отсутствие в РФ необходимой законодательной базы, регламентирующей механизм реализации и защиты данного права в цифровой среде. Цель исследования – выявить угрозы и риски использования цифровых технологий для свободной реализации человеком права на неприкосновенность частной жизни, а также наметить пути комплексного решения проблем защиты частной жизни в условиях цифровой трансформации общества.

Материалы и методы. В основе данного исследования лежит диалектический метод научного познания, позволивший изучить динамику влияния цифровых технологий на реализацию права человека на неприкосновенность частной жизни. Также были использованы общенаучные и частнонаучные методы: логический, формально-юридический, системно-структурный и другие. С помощью метода анализа были изучены научные труды российских и зарубежных ученых в сфере неприкосновенности частной жизни и защиты персональных данных. Сравнительно-правовой метод использовался для сравнения уровня правовой регламентации естественных прав человека с учетом цифровой трансформации государств. Методы правовой кибернетики и правового прогнозирования позволили определить эффективность правового регулирования и меры по совершенствованию законодательства РФ применительно к использованию цифровых технологий.

Результаты исследования. Цифровой прогресс наряду с положительными моментами несет с собой серьезные риски и угрозы. С одной стороны, благодаря использованию инновационных технологий расширяется спектр бытовых удобств (голосовые помощники, «умный дом», смарт-часы и т.п.), повышается эффективность публичного управления, ускоряются процессы предоставления государственных услуг. Внедрение систем видеонаблюдения в городах способствует эффективной работе полиции по предупреждению и раскрытию преступлений. С другой стороны, цифровизация угрожает соблюдению права на неприкосновенность частной жизни (ст. 23 Конституции РФ[2]) вследствие упрощенного доступа к персональным данным. Поэтому одна из первоочередных задач государства в современных реалиях – обеспечение конфиденциальности, защита данных и сокращение рисков неправомерного вторжения в частную жизнь граждан. Для решения этой задачи должны быть объединены усилия как законотворческих органов, так и правоприменительных и правоохранительных органов. Применяя цифровые инновации, правовое государство обязано признавать, соблюдать и защищать личные права граждан, а гражданское общество должно иметь возможность контролировать этот процесс, требовать уважения к своей приватности и возражать против незаконного сбора данных о личности.

Для решения вопросов реализации и защиты конституционного права человека на неприкосновенность частной жизни в условиях цифровой трансформации следует в первую очередь обеспечить надлежащее правовое регулирование. В частности, на законодательном уровне установить легальные трактовки основных понятий, в том числе определение понятия «частная жизнь». До сих пор в юридической науке существует множество различных мнений по поводу того, какие основополагающие принципы составляют понятие частной жизни людей [9]. Доктринальное толкование термина весьма разнообразно [10–12].

Одним из аспектов защиты личного пространства в цифровом обществе является право на сохранение секретности. По мнению Г. Е. Волковой, это означает возможность требовать неразглашения от тех, кто узнал частные данные, а также избегать их сбора [13], ведь общеизвестно, что многие веб-сайты настаивают на предоставлении пользователем контактных и личных данных, таких как возраст, пол, номер телефона, реквизиты карты для транзакций, адрес электронной почты, домашний адрес и др. К.А. Иванова акцентирует внимание на необходимости усиленной защиты информации о местонахождении человека. Она утверждает, что защита геоданных требует отдельной проработки и закрепления в правовой документации, поскольку это связано со спецификой информации [14]. Описывая «вторичный рынок данных», она отмечает следующие моменты:

– личные данные о расположении людей систематически собираются и используются организациями, не имеющими непосредственных связей с данными людьми;

– информация о местоположении, не позволяющая идентифицировать личность или обезличенная, часто перерабатывается;

[2] *Конституция Российской Федерации.* Принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595 (дата обращения: 10.01.2025).

– сведения о местонахождении часто комбинируют с другими личными данными.

Потенциальная опасность передачи информации о местоположении и других персональных данных в третьи руки создает условия, при которых личная жизнь человека становится уязвимой, открытой для неопределенного круга лиц, в том числе злоумышленников и мошенников [15]. В условиях цифровизации общества ключевую роль играет осознанное стремление каждого участника правоотношения к ответственному поведению, под которым подразумевается не только строгое соблюдение законов, но и инициативное участие в жизни общества, постоянная самодисциплина и вклад в общее благо.

В эпоху цифровой трансформации возникают новые юридические понятия и категории [16]. Например, понятие «глобальные цифровые права человека» – это концепция, связанная с возможностью людей взаимодействовать с цифровым контентом: создавать, распространять и получать доступ к информации в Интернете или через другие сетевые технологии, используя различные устройства.

Понятие «цифровой ответственности» характеризуется следующими особенностями:

– личность нарушителя может оставаться неустановленной из-за анонимности, предоставляемой технологиями;

– иногда между человеком и государством нет прямых правовых связей при наложении санкций;

– влияние ИИ, программ и интернет-платформ налагает санкции не столько через традиционное применение законов, сколько через автоматизированные алгоритмические процессы;

– введение мер, характерных только для интернет-пространства, например, ограничение доступа к цифровым ресурсам или удаление информации.

Современное общество, органы публичной власти и законодательство страны не успевают за стремительным цифровым прогрессом, недооценивая возможные угрозы и конфликты интересов с IT-корпорациями и рискуя приватностью и цифровым суверенитетом государства. Согласно закону «О персональных данных»[3] (ст. 7) организации, имеющие доступ к личным данным, не должны передавать их сторонним лицам без разрешения владельцев данных [17]. Тем не менее случаи неправомерного обмена такой информацией встречаются повсеместно. К сожалению, «нечистоплотные» сотрудники таких организаций воспринимают человека не как личность, а как набор данных для анализа и последующего распространения с целью наживы. Чтобы предотвратить манипуляцию и дискриминацию на основе личной информации, недостаточно контролировать её сбор. Необходимы строгие ограничения на использование данных, связанных со здоровьем, семейными делами и другими личными аспектами человека. Запрещение анализа поведения и обработки «чувствительных сведений» станет важным шагом для защиты права личности на неприкосновенность частной жизни.

В России редко можно услышать новости о наказании за утечку и торговлю чужой персональной информацией. Цифровые преступники и инсайдеры, сотрудничающие с ними, зачастую избегают ответственности. Работник IT-сферы, замешанный в незаконной продаже данных, обычно может лишь потерять работу, до этого успев неплохо заработать. В 2022 г. в Минцифры РФ был создан Департамент обеспечения кибербезопасности, главная задача которого – создание надёжной защиты информационных систем и разработка отечественных ИТ-продуктов, способных конкурировать на глобальном рынке. Особое внимание Департамент уделяет защите персональных данных и защите государственных инфраструктур от хакерских атак. Тем не менее проблема утечки конфиденциальных данных в стране с каждым годом усугубляется. В 2022 г. было зарегистрировано 140 случаев утечки, в результате чего в сеть попали личные данные 600 млн россиян, по которым было направлено в суд 66 протоколов на общую сумму более 2,4 млн рублей[4]. В 2023 г. произошло 168 инцидентов с утечкой персональных данных граждан России, в ходе которых было скомпрометировано свыше 300 млн записей о россиянах. Судебные органы рассмотрели 87 дел, инициированных Роскомнадзором в связи с этими утечками, и вынесли постановления о штрафах на общую сумму свыше 4,6 млн рублей. По сравнению с 2021 г., когда было составлено всего 4 протокола на сумму 200 тыс. рублей, наказания увеличились в 23 раза.

Свободное использование злоумышленниками технологий слежения, ИИ для анализа персональных данных, информационного контроля в отношении неопределенного круга лиц и т.д. свидетельствуют о неэффективности защиты личной информации и необходимости выработки актуальных подходов к охране частной жизни. В Совете Федерации выступили с предложением установить обязательство для компаний создавать специальные фонды на случай утечек персональных данных граждан – эти ресурсы будут служить для компенсации потерь, которые могут возникнуть у индивидуальных владельцев данных. Предполагаемые изменения в Федеральный

[3] *О персональных данных.* Федеральный закон № 152-ФЗ от 27.07.2006. URL:http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102108261 (дата обращения: 10.01.2025).

[4] Информационное агентство ТАСС: сайт. URL: https://tass.ru/obschestvo/19693845 (дата обращения: 10.01.2025).

закон «О персональных данных» коснутся организаций, работающих с информацией личного характера. Необходимо призвать заинтересованных участников правоотношений к ответственному хранению персональных данных, а также исключить ненужный сбор частной информации о лицах, не требуемой для их деятельности.

По данным, представленным Президентом РФ В.В. Путиным на прошедшей в Москве международной конференции по искусственному интеллекту и машинному обучению AI Journey 2024, в России свыше 130 млн человек пользуются Интернетом. «Это приближается к количеству граждан Российской Федерации»,[5] – подчеркнул Президент, а значит, к числу активных пользователей следует отнести и детей. Дети, несмотря на их быструю обучаемость относительно использования новых технологий, относятся к группе наиболее уязвимых пользователей, так как находятся еще в процессе физиологического и психологического формирования.

Очень важно, чтобы государство и институты гражданского общества обратили внимание на то, что «в среднесрочной перспективе ожидается усиление рисков, связанных с развитием виртуальной реальности, искусственного интеллекта как инструмента преступной деятельности и технологии воспитания; ростом цифрового разрыва, информационных войн и цифровой изоляции; новыми угрозами приватности и персональным данным (цифровой след, биометрия)»[6]. Также в российском законодательстве пока что отсутствуют нормы, прямо регламентирующие наказание за кибертравлю. Очевидно, что сегодня необходимо выработать чёткие определения и классификацию таких противоправных действий, а также определить меры юридической ответственности для эффективной борьбы с ними.

Выявленные проблемы свидетельствуют о том, что, несмотря на предпринимаемые попытки совершенствования законодательства РФ (в частности, административного, уголовного права), создание дополнительных подразделений правоприменительных органов, проблема защиты права граждан на неприкосновенность частной жизни остается острой. Для эффективных действий в этом направлении необходим комплексный подход. Итак, в ближайшее время в целях обеспечения реализации и защиты права на неприкосновенность частной жизни в условиях цифровой трансформации необходимо:

– определить границы (пределы) неприкосновенности частной жизни;

– обозначить четкие критерии допустимого и обоснованного (правомерного) вмешательства в частную жизнь;

– установить адаптированные к условиям цифровизации гарантии конфиденциальности и защиты права на неприкосновенность частной жизни;

– закрепить строгие требования (и санкции за их нарушения) по отношению к субъектам, обладающим правом на сбор, хранение, обработку и использование личных данных;

– усовершенствовать законодательство РФ, в частности, уточнить определения основных понятий в целях их единообразного понимания и устранения имеющихся противоречий;

– включить в разрабатываемый Цифровой кодекс РФ правовые нормы, регламентирующие весь спектр общественных отношений в информационной сфере, в том числе и относительно защиты частной жизни;

– активизировать деятельность государственных и общественных структур по повышению уровня правовой культуры и цифровой грамотности граждан РФ, уделяя особое внимание детям.

Обсуждение и заключение. Вопросы защиты права граждан на неприкосновенность частной жизни требуют пристального внимания со стороны государства и общества. Целесообразно ускорить процесс совершенствования правового регулирования данных общественных отношений, чтобы обеспечить условия для безопасной цифровой среды. В целях защиты личных прав граждан РФ крайне важно досконально изучить вопрос, в том числе имеющийся зарубежный опыт, и затем разработать и закрепить на законодательном уровне новые механизмы управления персональной информацией.

Список литературы / References

1. Мочалов А.Н. Цифровые следы человека и неприкосновенность частной жизни. *Антиномии*. 2024;24(4):164–189. https://doi.org/10.17506/26867206_2024_24_3_164

Mochalov AN. Human Digital Footprints and Privacy. *Antinomies*. 2024;24(4):164–189. https://doi.org/10.17506/26867206_2024_24_3_164 (In Russ.)

2. Шадрин С.А. Содержание права на неприкосновенность частной жизни по российскому и европейскому законодательству. *Актуальные проблемы российского права.* 2018;9(94):208–217.

Shadrin SA. Scope of the Right to Privacy According to Russian and European Legislation. *Actual Problems of Russian Law*. 2018;9(94):208–217. (In Russ.)

[5] Пленарное заседание международной конференции AI Journey 2024. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/11/12/2024/6759b4709a79472b45d8949e (дата обращения: 10.01.2025).

[6] *Исследование «Технологии защиты детей в интернете».* URL: https://www.company.rt.ru/social/cyberknowledge/kids-safety/ (дата обращения: 10.01.2025).

3. Букалерова Л.А., Остроушко А.В. Защита прав и интересов детей в информационной сфере требует внимания. *Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 2. Юридические науки.* 2019;(4(22)):57–65. https://doi.org/10.21777/2587-9472-2019-4-57-65

Bukalerova LA, Ostroushko AV. The Information Rights and Information Interests of Children to Pay Extra Attention. *Bulletin of Moscow Witte University. Series 2: Legal Sciences (Journal of Legal Sciences)*. 2019;(4(22)):57–65. https://doi.org/10.21777/2587-9472-2019-4-57-65

4. Ковалев С.Д. Правовые и социальные проблемы неприкосновенности частной жизни в сети Интернет. *Аграрное и земельное право.* 2024;(7(235)):147–150. https://doi.org/10.47643/1815-1329_2024_7_147

Kovalev SD. Legal and Social Problems of Privacy on the Internet. *Agrarian and Land Law*. 2024;(7(235)):147–150. https://doi.org/10.47643/1815-1329_2024_7_147 (In Russ.)

5. Justickis V. Balancing Personal Data Protection with Other Human Rights and Public Interest: Between Theory and Practice. *Baltic Journal of Law & Politics*. 2020;13(1):140–162. https://doi.org/10.2478/bjlp-2020-0006

6. Mangku DGS, Yuliartini NPR, Suastika IN, Wirawan IGMAS. The Personal Data Protection of Internet Users in Indonesia. *Journal of Southwest Jiatong University*. 2021;56(1):202–209. https://doi.org/10.35741/issn.0258-2724.56.1.23

7. Оганесян Т.Д. Право на защиту персональных данных: исторический аспект и современная концептуализация в эпоху Big Data. *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения*. 2020;2:48–63.

Oganesyan TD. The Right to Personal Data Protection: Historical Aspect and Modern Conceptualization in the Age of Big Data. *Journal of Foreign Legislation and Comparative Law*. 2020;(2(81)):48–63. (In Russ.)

8. Амиров А.М. О некоторых подходах зарубежных государств к вопросу защиты персональных данных. *Международное право и сравнительное правоведение*. 2024;(2(32):253–261. URL: https://academy-rep.kz/uploads/1025-0a98c9ccbf8d88ecc5a683966aae94ba.pdf (дата обращения: 10.01.2025).

Amirov AM. On Some Approaches of Foreign Countries to the Issue of Protection Personal Data. *International Law and Comparative Law.* 2024;(2(32):253–261. URL: https://academy-rep.kz/uploads/1025-0a98c9ccbf8d88ecc5a683966aae94ba.pdf (accessed: 10.01.2025). (In Russ.)

9. Кузнецов А.А., Шахбазов Г.А. Проблемы реализации права на неприкосновенность частной жизни. *Тенденции развития науки и образования.* 2024;105–7:72–75. https://doi.org/10.18411/trnio-01-2024-336

Kuznetsov AA, Shakhbazov GA. Problems of Implementation of the Right to Privacy. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya (Trends in Development of Science and Education)*. 2024;105–7:72–75. https://doi.org/10.18411/trnio-01-2024-336 (In Russ.)

10. Карнаушенко Л.В. Неприкосновенность частной жизни граждан в современном «технологизированном» государстве: теоретико-прикладной анализ. *Философия права.* 2017;(2(81)):95–99.

Karnaushenko LV. The Immunity of Citizens' Private Life in the Modern “Technological” State: Theoretical And Applied Analysis. *Philosophy of Law*. 2017;(2(81)):95–99. (In Russ.)

11. Сафарзода Ш.И., Касимова Ф.А. Понятие и содержание права на неприкосновенность частной жизни по законодательству Республики Таджикистан. *Государствоведение и права человека.* 2020;3(19):43–51.

Safarzoda ShI, Kasimova FA. The Concept and Content of the Right to Privacy under the Legislation of the Republic of Tajikistan. *Gosudarstvovedenie i prava cheloveka (Political Science and Human Rights)*. 2020;3(19):43–51. (In Russ.)

12. Бунова И.И. Нарушение права на неприкосновенность частной жизни лица посредством разглашения сведений, составляющих врачебную тайну, с использованием цифровых технологий. *Вестник ЮУрГУ. Серия «Право».* 2024;24(3):7–11. https://doi.org/10.14529/law240301

Bunova II. Violation of the Right to Private Life of a Person by Disclosing Information Containing Medical Secrets Using Digital Technologies. *Bulletin of South Ural State University. Series “Law”*. 2024;24(3):7–11. https://doi.org/10.14529/law240301 (In Russ.)

13. Волкова Г.Е. Право на неприкосновенность частной жизни в цифровую эпоху. *Философия права.* 2022;(4(103)):174–180.

Volkova GE. The Right to Privacy in the Digital Age. *Philosophy of Law*. 2022;(4(103)):174–180. (In Russ.)

14. Иванова К.А. Право граждан на защиту геолокации и конфиденциальность в сети Интернет. *Актуальные проблемы российского права.* 2020;15(9(118)):32–38. https://doi.org/10.17803/1994-1471.2020.118.9.032-038

Ivanova KA. Citizens’ Right to Protection of Geolocation and Privacy on the Internet. *Actual Problems of Russian Law*. 2020;15(9(118)):32–38. https://doi.org/10.17803/1994-1471.2020.118.9.032-038 (In Russ.)

15. Гарчева Л.П. О некоторых рисках нарушения прав человека в условиях цифровизации. *Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки.* 2022;8(74)(1):13–19. https://doi.org/10.37279/2413-1733-2022-8-1-13-19

Garcheva LP. On the Risks of Human Rights Violations in the Context of Digitalization. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki (Scientific Notes of the Crimean Federal University Named after V.I. Vernadsky. Legal sciences).* 2022;8(74)(1):13–19. https://doi.org/10.37279/2413-1733-2022-8-1-13-19 (In Russ.)

16. Бурьянов М.С. Глобальные цифровые права человека в контексте рисков цифровизации. *Век глобализации.* 2020;(3(35)):54–70.

Buryanov MS. Global Digital Human Rights in the Context of Digitalization Risks. *Vek globalizatsii (Age of Globalization)*. 2020;(3(35)):54–70.

17. Ширшиков А.С. Мошенничество как вид цифровой преступности. *Молодой ученый.* 2022;51(446):591–594.

Shirshikov AS. Fraud as a Type of Digital Crime. *Young Scientist*. 2022;51(446):591–594. (In Russ.)

Об авторе:

Елена Александровна Филимонова, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Теория и история государства и права» Донского государственного технического университета (344003, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), SPIN-код, ORCID, lenarnd1008@mail.ru

Конфликт интересов: **автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.**

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

About the Author:

Elena A. Filimonova, Cand.Sci. (Law), Associate Professor of the Theory and History of the State and Law Department, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), SPIN-code, ORCID, lenarnd1008@mail.ru

Conflict of Interest Statement: **the author declares no conflict of interest.**

The author has read and approved the final version of the manuscript.

Поступила в редакцию / Received 02.02.2025
Поступила после рецензирования / Revised 01.03.2025
Принята к публикации / Accepted 05.03.2025